



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 75 Pž-1862/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izjaviteljice i dr. sc. Srđana Šimca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom VENEZIA NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, OIB 10405288612, Novigrad, Mandrač 26, odlučujući o žalbi razlučnog vjerovnika REPUBLIKE HRVATSKE, OIB 52634238587, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Puli-Pola, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-444/2018-70 od 23. ožujka 2020., u sjednici vijeća održanoj 7. svibnja 2020.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-444/2018-70 od 23. ožujka 2020. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-444/2018-70 od 23. ožujka 2020. u točki I. njegove izreke odgođena je elektronička javna dražba propisana pozivom na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi od 10. siječnja 2020., klasa: 0/110-10/20-01/02 kojom je propisano razdoblje davanja ponuda od 19. ožujka 2020. s početkom u 00:00:00 sati od 1. travnja 2020. u 23:59:59 sati. Točkom II. izreke rješenja određeno je da se dražba odgađa na rok od tri mjeseca računajući od dana donošenja ovog rješenja. Točkom III. izreke rješenja određeno je da će se odgođeni postupak nastaviti kada Financijska agencija zaprimi odluku suda o nastavku elektroničke javne dražbe.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je sud na temelju odredbe članka 69. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17; dalje: OZ) odgodio ovrhu na prijedlog trgovačkog društva DDM INVEST VII, financijske stornije iz Slovenije iz razloga što je tom društvu raniji razlučni vjerovnik DDM INVEST I AG ustupio tražbinu. Kako promjena razlučnog vjerovnika u zemljišnim knjigama ne bi bila izvršena do okončanja javne dražbe, a novi vjerovnik bi dao izjavu po članku 247. stavak 7. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), sud je donio pobijano rješenje.

Protiv označenog rješenja žalbu je podnio razlučni vjerovnik Republika Hrvatska zbog bitne povrede postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da ovaj sud ukine pobijano rješenje i predmet

vрати na ponovan postupak. U žalbi navodi da sud nije mogao odgoditi dražbu na prijedlog osobe koja nije stranka u postupku te iz razloga na koje se sud poziva u pobijanom rješenju. Osim toga ističe da mu nije dana mogućnost da se očituje o prijedlogu za odgodu dražbe, a sud se poziva na odgodu ovrhe uz suglasnost stranaka.

Žalba je osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredbe članka 365. stavka 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99 i 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. stavak 2. točke 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je ocijenio da je pobijano rješenje nepravilno i nije osnovano na zakonu.

Osnovano žalitelj navodi da je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu iz odredba članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a i da je pogrešno primijenio materijalno pravo.

Iz stanja spisa proizlazi da je stečajni postupak nad dužnikom otvoren rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-444/2018 od 27. ožujka 2019; da je stečajni dužnik vlasnik nekretnine u k.o. Novigrad; da na nekretnini postoji upisano razlučno pravo više vjerovnika među kojima je prvi upisani razlučni vjerovnik DDM Invest I AG iz Švicarske koji se pripojio društvu DDM Invest III AG iz Švicarske; da je stečajni upravitelj podneskom od 9. rujna 2019. predložio sudu prodaju predmetne nekretnine; da je sud rješenjem poslovni broj St-444/2018 od 26. rujna 2019. odredio prodaju nekretnine u stečaju; da je sud podneskom od 31. prosinca 2019. pozvao Financijsku agenciju da provede elektroničku javnu dražbu; da su u tijeku elektroničke javne dražbe DDM Invest III AG iz Švicarske i DDM Invest VII, financijske storitve d.o.o. iz Ljubljane podnijeli prijedlog 9. ožujka 2020. da se odgodi već započeta elektronička javna dražba na tri mjeseca dok društvo DDM Invest VII, financijske storitve d.o.o. iz Ljubljane ne izvrši uknjižbu prijenosa založnog prava na temelju Ugovora o prodaji i kupnji tražbine i Ugovora o izvršenoj cesiji od 25. veljače 2020.

Prvostupanjski sud je udovoljio navedenom prijedlogu pozivajući se na odredbu članka 69. OZ-a.

Najprije treba navesti da je stečajni postupak generalna ovrha u kojoj se na odgovarajući način primjenjuju pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini (članak 247. stavak 1. SZ-a). Osnovna su pravila da se: imovina dužnika na kojoj je zasnovano razlučno pravo prodaje se stečajnom postupku na prijedlog stečajnoga upravitelja ili razlučnog vjerovnika; da prodaju nekretnine provodi Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom; da prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu može izjaviti da kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine (članak 247. stavak 7. SZ-a).

Stečajni postupak je hitan i provodi se s ciljem unovčenja cjelokupne imovine dužnika radi ostvarivanja gotovinskih sredstava radi namirenja tražbina dužnikovih vjerovnika. Iz imovine na kojoj je zasnovano razlučno pravo namiruju se razlučni vjerovnici, s time da Stečajni zakon dopušta da prvi razlučni vjerovnik može i kupiti predmetnu nekretninu. Dakle,

stečajni sud pri prodaji nekretnine na kojoj je zasnovano razlučno pravo, nakon donošenja rješenja o prodaji nekretnine, postupak provodi po službenoj dužnosti radi ostvarivanja cilja stečajnog postupka. Treće osobe mogu sudjelovati u postupku prodaje nekretnine kao ponuditelji odnosno kupci. Ako treća osoba tvrdi da je stupila u položaj nekog od sudionika stečajnog postupka tada taj svoj položaj dokazuje određenom ispravom.

Kao i stečajni vjerovnik i razlučni vjerovnik može tijekom stečajnog postupka otuđiti svoju tražbinu i treća osoba može stupiti u položaj razlučnog vjerovnika. Osoba stupa u postupak umjesto ranijeg vjerovnika i prima postupak u onom stanju u kakvom se on nalazi u trenutku stupanja u postupak. Sud nije ovlašten odgađati već poduzete radnje da bi se trećoj osobi dalo vrijeme da stekne uvjete za stupanje u stečajni postupak. Prijenos tražbine prema stečajnom dužniku s ranijeg vjerovnika na novog vjerovnika je stvar tih osoba, a ne stečajnog dužnika.

Nadalje, sud se pogrešno pozvao na odredbu članka 69. OZ-a kojom je uređen institut odgode ovrhe na temelju suglasnosti stranaka. Nije jasno na koje je stranke sud mislio kada je primijenio navedenu odredbu. Ovršnim zakonom su kao stranke određeni ovrhovoditelj i ovršenik, a Stečajni zakon ne poznaje stranke u tako formalnom smislu, već dužnika i sve njegove vjerovnike pa institut odgode ovrhe na temelju suglasnosti stranaka, zbog prirode stečajnog postupka ne bi bio primjenjiv u stečajnom postupku.

Slijedom navedenog, valjalo je ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti na ponovan postupak primjenom odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

U ponovnom postupku sud će ponovo odlučiti o prijedlogu razlučnog vjerovnika i treće osobe te će donijeti novu na zakonu osnovanu odluku.

Zagreb, 7. svibnja 2020.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **17895-bd7f7**

Kontrolni broj: **0d29e-1c5e0-ff701**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.